

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
заведующий кафедрой
русского языка



доц., к.ф.н. Чуриков С.А.

24.04.2025 г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.28 Филологический анализ текста

1. Шифр и наименование направления подготовки/специальности:

45.03.01 Филология

2. Профиль подготовки/специализации: Педагогическое образование.
Филологические исследования

3. Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

4. Форма образования: очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: русского языка

6. Составители программы: Швецова Ольга Анатольевна, к.ф.н., доцент

7. Рекомендована: НМС филологического факультета 24.04.25, протокол
№ 4

8. Учебный год: 2026-27 гг. **Семестр(-ы):** 3

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целью учебной дисциплины является формирование навыков филологического анализа и интерпретации текста, а также умения осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов.

Задачи учебной дисциплины:

1. знать методику сбора и анализа языковых и литературных фактов;
2. владеть навыками филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: (цикл, к которому относится дисциплина, требования к входным знаниям, умениям и компетенциям, дисциплины, для которых данная дисциплина является предшествующей): Дисциплина «Филологический анализ текста» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, дисциплин учебного плана «Филология».

Содержательная часть «Филологического анализа текста» является продолжением курсов «Русский язык», «Введение в литературоведение», «История русской литературы», «Введение в языкознание», которые и создают теоретико-методологическую базу для изучения данной дисциплины.

Содержательно связан с последующими дисциплинами «Стилистика и культура речи», «Герменевтика художественного текста», «Теория литературы», «Общее языкознание».

Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям:

Знать основные тенденции в развитии современного русского литературного языка, средства языковой выразительности, основные принципы литературоведческого анализа поэтического и прозаического текстов.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-4	Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и	ОПК-4.1	Владеет методикой сбора и анализа языковых фактов	Знать: методику сбора и анализа языковых фактов;
		ОПК-	Владеет	

	литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	4.2	методикой сбора и анализа литературных фактов	Уметь: осуществлять интерпретацию текстов разной степени сложности; Владеть: навыками филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности
		ОПК-4.3	Осуществляет филологический анализ и интерпретацию текстов разной степени сложности	

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. 3 ЗЕТ /108 часа.

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			№ семестра 4	№ семестра	...
Аудиторные занятия					
в том числе:	лекции				
	практические	34	34		
	лабораторные				
Самостоятельная работа		38	38		
в том числе: курсовая работа (проект)					
Форма промежуточной аттестации		36	36		

(экзамен – _36_ час.)				
Итого:	108	108		

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК*
2. Практические занятия			
	Текстоцентризм в современном гуманитарном знании.	1. Вводные замечания. Особенности современной научной парадигмы. 2. Понятие о текстоведении. 3. Филология как наука. Понятие о филологическом анализе текста.	УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
	Текст как объект лингвистического анализа.	1. Краткие сведения из истории разработки лингвистического анализа текста. 2. Предмет и цель лингвистического анализа художественного текста. 3. Виды лингвистического анализа художественного текста. 4. Лингвистический анализ нехудожественных текстов.	УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
	Текст как объект стилистического анализа.	1. Краткая история стилистики художественной речи и её роль в разработке стилистического анализа текста. 2. Формирование стилистики текста. Её соотношение с лингвистикой текста. 3. Понятие о стилистическом анализе текста. 4. Стилистический анализ текстов разных стилей (научного, официально-делового, публицистического, разговорного, художественного).	УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
	Текст как объект литературоведческого анализа	1. Цель и задачи литературоведческого анализа текста. 2. Особенности	УЭМК «Филологический анализ текста»

	о анализа.	литературоведческого анализа текста. 3. Основные параметры текста как объекта литературоведческого анализа. 4. Литературоведческий анализ лирического произведения.	ский анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
	Понятие о тексте.	1. Вопрос об определении текста. 2. Понятие о тексте с позиций языка / речи. 3. Текст как форма коммуникации. 4. Текст как единица культуры. 5. Текст как средство обучения.	УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
	Основные признаки текста	1. Проблема определения признаков текста. 2. Системные признаки текста. 3. Цельность и связность текста. 4. Основные средства межфразовой связи.	УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
	Текстовые категории	1. Понятие о текстовой категории. 2. Виды текстовой категории. 3. Текстовая категория <i>диалогичности</i> . 4. Текстовая категория <i>время</i> . 5. Текстовая категория <i>пространство</i> . 6. Текстовая категория <i>событие</i> .	УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
	Типы текстов.	1. Классификация текстов на основках литературоведческого, лингвистического и психолингвистического подходов. 2. Классификация текстов в учебной литературе. 3. Другие классификации текстов. 4. Своеобразие художественных текстов. 5. Типы художественных текстов.	УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
	Структура текста: его уровни и единицы	1. История изучения структуры текста. 2. Понятие о структуре текста. 3. Уровни текста. 4. Единицы текста. 5. Комплексная модель системно-структурной организации	УЭМК «Филологический анализ текста» :

		художественного текста в коммуникативном аспекте.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
10	Тестообразующие возможности языковых единиц разных уровней.	1. Тестообразующие возможности “малых” текстовых единиц. 2. Тестообразующие возможности лексических единиц. 3. Тестообразующие возможности предложений / высказываний. 4. Тестообразующие возможности сложного синтаксического целого.	УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
11	Основные категории и факторы текстообразования.	1. Понятие о текстовой деятельности, текстообразовании и текстовой норме. 2. Основные категории и факторы текстообразования. Образ автора. Образ адресата. Объективные факторы текстообразования. Субъективные факторы текстообразования.	УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
12	Текст как структурно-семантическое образование.	1. О соотношении понятий “содержание” - “информация” - “семантика” - “смысл”. 2. Понятие о смысловой структуре текста. 3. Соотношение лексической структуры текста с семантической и смысловой структурами. 4. Типы лексической структуры текста. 5. Экстралингвистические параметры в анализе текста и поиск ключей к его кодам. 6. Регулятивная структура текста и её роль в смысловом развёртывании текста.	УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
13	Введение в методологию филологического анализа.	1. Определение основных понятий. 2. Диалектический метод.	УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
14	Общенаучные методы	1. Наблюдение. 2. Количественный анализ. 3. Моделирование. 4. Эксперимент. 5. Сравнительно-	УЭМК «Филологический анализ

		сопоставительный метод.	текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
15	Общефилологические методы	1. Трансформационный метод. 2. Дистрибутивный анализ. 3. Контекстологический анализ. 4. Композиционный анализ. 5. Структурный метод. 6. Семиотический метод. 6. Концептуальный анализ.	УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
16	Частные методы	1. Интертекстуальный анализ. 2. Семантико-стилистический метод. 3. Метод “слово-образ”. 4. Сопоставительно-стилистический метод. 5. Метод, близкий к эксперименту. 6. Биографический метод. 7. Мотивный анализ.	УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	сего
1.	Текстоцентризм в современном гуманитарном знании.		2		2	
2.	Текст как объект лингвистического анализа.		2		2	
3.	Текст как объект стилистического анализа.		2		2	
4.	Текст как объект литературоведческого анализа.		2		2	
	Понятие о		2		2	4

5.	тексте.					
6.	Основные признаки текста		4		4	8
7.	Текстовые категории		2		4	
8.	Типы текстов.		2		2	
9.	Структура текста: его уровни и единицы		2		2	
10	Тестообразующие возможности языковых единиц разных уровней.		2		2	
11	Основные категории и факторы текстообразования.		2		2	
12	Текст как структурно-семантическое образование.		2		2	
13	Введение в методологию филологического анализа.		2		2	
14	Общенаучные методы		2		2	
15	Общефилологические методы		2		2	
16	Частные методы		2	2		
	Контроль					36
	Итого		34		38	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Вид учебных занятий	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
Практическое занятие	Подготовка к практическому занятию по дисциплине включает в себя текущую работу над учебными материалами с использованием конспектов и рекомендуемой основной и дополнительной литературы; групповые и индивидуальные консультации. Студент может пользоваться библиотекой вуза, которая в полной мере обеспечена соответствующей литературой. Работу с литературой рекомендуется делать в следующей последовательности: беглый просмотр (для выбора глав, статей, которые необходимы по изучаемой теме); беглый просмотр содержания и выбор конкретных страниц, отрезков текста с пометкой их расположения по перечню литературы, номеру страницы и номеру абзаца; конспектирование прочитанного. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, необходимо сформулировать вопросы и обратиться за помощью к преподавателю на консультации или ближайшей лекции. Рекомендуется регулярно отводить время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам.
Самостоятельная работа	Текущая работа над изучением информации представляет собой главный вид самостоятельной работы студентов. Она включает обработку конспектов лекций путем систематизации материала, заполнения пропущенных мест, уточнения схем и выделения главных мыслей основного содержания лекции. Для этого используются имеющиеся учебно-методические материалы и другая рекомендованная литература. С целью улучшения усвоения материала требуется просмотреть конспект сразу после занятий, отметить материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания, попытаться найти ответы на затруднительные вопросы, используя рекомендуемую литературу. Текущая самостоятельная работа закрепляется соответствующими тестовыми и творческими заданиями.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины (список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)

а) основная литература:

п/п	Источник
1.	Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста : учебное пособие / Н.С. Болотнова. – 5-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 520 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83071 . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9765-0053-2. – Текст : электронный.
2.	Головина, Е.В. Филологический анализ текста : учебное пособие / Е.В. Головина ; Оренбургский государственный университет. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2017. – 110 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481755 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7410-1659-6. – Текст : электронный.
	Купина, Н.А. Филологический анализ художественного текста : практикум / Н.А. Купина, Н.А. Николина. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 406 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: . – ISBN 978-5-89349-391-7. – Текст : электронный.
	Лисовицкая, Л.Е. Технология лингвистического анализа художественного текста: учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Л.Е. Лисовицкая. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 265 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278047 . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-0544-8. – DOI 10.23681/278047. – Текст : электронный.
5	Любичева, Е.В. Основы теории текста: учебное пособие с методическими рекомендациями для студентов / Е.В. Любичева ; Институт специальной педагогики и психологии. – Санкт-Петербург : Институт специальной педагогики и психологии, 2015. – 120 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438764 . – ISBN 978-5-8179-0195-5. – Текст : электронный.
6	Мирошниченко, И.В. Лингвистический анализ текста : учебное пособие / И.В. Мирошниченко. – Москва : А-Приор, 2009. – 224 с. – (Конспект лекций). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56329 . – ISBN 978-5-384-00121-8. – Текст : электронный.
7	Шанский, Н.М. Филологический анализ художественного текста: книга для учителя / Н.М. Шанский, Ш.А. Махмудов. – 2-е изд. – Москва : Русское слово — учебник, 2013. – 257 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485516 . – ISBN 978-5-00007-029-1. – Текст : электронный.
8	Фокина, М.А. Филологический анализ текста : учебное пособие / М.А. Фокина ; Костромской государственный университет имени Н. А. Некрасова. – Кострома : Костромской государственный университет (КГУ),

	2013. – 140 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275635 . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7591-1371-3. – Текст : электронный.
--	--

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
9	Комаров, С.А. Филологический анализ стихотворного текста : учебное пособие : [16+] / С.А. Комаров ; Тюменский государственный университет. – Тюмень : Тюменский государственный университет, 2018. – 131 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572873 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-400-01444-4. – Текст : электронный.
10	Плеханова, Т.Ф. Дискурс-анализ текста: пособие для студентов вузов : [16+] / Т.Ф. Плеханова. – Минск : ТетраСистемс, 2011. – 369 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=78571 . – Библиогр.: с. 303-320. – ISBN 978-985-536-114-6. – Текст : электронный.
11	Трофимова, О.В. Публицистический текст: лингвистический анализ / О.В. Трофимова, Н.В. Кузнецова. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 302 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=57584 – Библиогр.: с. 292-297. – ISBN 978-5-9765-0931-3. – Текст : электронный.
12	Чумак-Жунь, И.И. Художественный текст как феномен культуры: интертекстуальность и поэзия / И.И. Чумак-Жунь. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 228 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=235178 – ISBN 978-5-4458-8096-7. – DOI 10.23681/235178. – Текст : электронный.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы:

п/п	Источник
13	УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652
14	Полнотекстовая база «Университетская библиотека» – образовательный ресурс. – URL: http://biblioclub.lib.vsu.ru
	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (http://www.lib.vsu.ru/)

15	
----	--

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы (учебно-методические рекомендации, пособия, задачки, методические указания по выполнению практических (контрольных), курсовых работ и др.)

№ п/п	Источник
	Кольцова Л.М. Художественный текст в современной лингвистической парадигме (учебно-методическое пособие) / Л.М. Кольцова, О.А. Лунина. - Воронеж, 2007. – 51 с.
	Кольцова Л.М. Лингвистический анализ художественного текста: теория, практика, интерпретация / Л.М. Кольцова, О.А. Швецова : учебно-методическое пособие. – Воронеж: Изд-во: Издат. дом ВГУ, 2016. – 99 с.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

Занятия по дисциплине Б1.О.28 Филологический анализ текста проводятся с использованием образовательного портала «Электронный университет ВГУ» (УЭМК «Филологический анализ текста» : <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652>).

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале. Применяются различные типы практических занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На практических занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, дискуссия. Применяются дистанционные образовательные технологии в части освоения теоретического материала, материала практических занятий, текущей аттестации, самостоятельной работы по дисциплине или отдельным ее разделам.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Стандартно оборудованные аудитории для проведения лекционных и практических занятий: видеопроектор, экран, ноутбук и др. оборудование.

Перечень программного обеспечения:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
6.	Основные признаки текста	ОПК	4.1, 4.2,4.3	Самостоятельная работа №1
7.	Текстовые категории	ОПК	4.1, 4.2,4.3	Самостоятельная работа №1
10.	Тестообразующие возможности языковых единиц разных уровней.	ОПК	4.1, 4.2,4.3	Самостоятельная работа №3
11	Основные категории и факторы текстообразования .	ОПК	4.1, 4.2,4.3	Самостоятельная работа №4
12.	Текст как структурно-семантическое образование.	ОПК	4.1, 4.2,4.3	Самостоятельная работа №2
15.	Общефилологические методы	ОПК	4.1, 4.2,4.3	Самостоятельная работа №5
Промежуточная аттестация форма контроля – экзамен				Перечень экзаменационных вопросов Тест в УЭМК «Филологический анализ текста» : https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1. Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

1. Самостоятельная работа.

Проводится на практическом занятии в течении 40 минут. Проверяется и анализируется тут же, в аудитории.

Комплект заданий для самостоятельной работы № 1

по дисциплине_ **Б1.В.04 Филологический анализ текста**

Опишите текстовую природу и жанрово-стилевые признаки следующих литературно-художественных произведений. Докажите, что данные произведения являются текстом. На примере этих произведений покажите специфику художественных текстов и отличие прозаических текстов от поэтических. Почему И.С. Тургенев определил свое произведение «Христос» как стихотворение в прозе? Выделите в этих произведениях ССЦ. Почему именно ССЦ являются текстовыми единицами, а не предложениями-высказываниями? Как соотносятся в прозаическом тексте ССЦ и абзацы, а в поэтическом тексте - ССЦ и строфы?

РОЗА ИЕРИХОНА

В знак веры в жизнь вечную, в воскресение из мертвых, клали на Востоке в древности Розу Иерихона в гроба, в могилы.

Странно, что назвали розой да еще Розой Иерихона этот клубок сухих, колючих стеблей, подобный нашему перекасти-полю, эту пустынную жесткую поросль, встречающуюся только в каменистых песках ниже Мертвого моря, в безлюдных синайских предгорьях. Но есть предание, что назвал ее так сам преподобный Савва, избравший для своей обители страшную долину Огненную, нагую мертвую теснину в пустыне Иудейской. Символ воскресения, данный ему в виде дикого волчца, он украсил наиболее сладчайшим из ведомых ему земных сравнений.

Ибо он, этот волчец, воистину чудесен. Сорванный и унесенный странником за тысячи верст от своей родины, он годы может лежать сухим, серым, мертвым. Но, будучи положен в воду, тотчас начинает распускаться, давать мелкие листочки и розовый цвет. И бедное человеческое сердце радуется, утешается: нет в мире смерти, нет гибели тому, что было, чем жил когда-то! Нет разлук и потерь, доколе жива моя душа, моя Любовь, Память!

Так утешаюсь и я, воскрешая в себе те светоносные древние страны, где некогда ступала и моя нога, те благословенные дни, когда на полудне стояло солнце моей жизни, когда, в цвете сил и надежд, рука об руку с той, кому Бог судил быть моей спутницей до гроба, совершал я свое первое дальнейшее странствие, брачное

путешествие, бывшее вместе с тем и паломничеством во святую землю Господа нашего Иисуса Христа. В великом покое вековой тишины и забвения лежали перед нами ее Палестины - доли Галилеи, холмы иудейские, соль и жупел Пятиградия. Но была весна, и на всех путях наших весело и мирно цвели все те же анемоны и маки, что цвели и при Рахили, красовались те же лилии полевые и пели те же птицы небесные, блаженной беззаботности которых учила евангельская притча...

Роза Иерихона. В живую воду сердца, в чистую влагу любви, печали и нежности погружаю я корни и стебли моего прошлого - и вот опять, опять дивно прозябает мой заветный знак. Отдались, неотвратимый час, когда иссякнет эта влага, оскудеет и иссохнет сердце - и уже навеки покроет прах забвения Розу моего Иерихона.

Декабрь 1978

И.С. Тургенев

19 октября 1827 г.

Бог помочь вам, друзья мои,
В заботах жизни, царской службы
И на пирах разгульной дружбы,
И в сладких таинствах любви!

Бог помочь вам, друзья мои,
И в бурях, и в житейском горе,
В краю чужом, в пустынном море,
И в мрачных пропастях земли!

1827

А. С. Пушкин

ХРИСТОС

Я видел себя юношей, почти мальчиком в низкой деревенской церкви, Красными пятнышками теплились перед старинными образами восковые тонкие свечи.

Радужный венчик окружал каждое маленькое пламя. Темно и тускло было в церкви... Но народу стояло передо мной много.

Все русые, крестьянские головы. От времени до времени они начинали колыхаться, падать, подниматься снова, словно зрелые колосья, когда по ним медленной волной пробегает летний ветер.

Вдруг какой-то человек подошел сзади и стал со мною рядом.

Я не обернулся к нему - но тотчас почувствовал, что этот человек - Христос.

Умиление, любопытство, страх разом овладели мною. Я сделал над собой усилие... и посмотрел на своего соседа.

Лицо, как у всех, - лицо, похожее на все человеческие лица. Глаза глядят немного ввысь, внимательно и тихо. Губы закрыты, но не сжаты: верхняя губа как бы покоится на нижней. Небольшая борода раздвоена. Руки сложены и не шевелятся. И одежда на нем как на всех.

«Какой же это Христос! - подумалось мне. - Такой простой, простой человек! Быть не может!»

Я отвернулся прочь. Но не успел я отвести взор от этого простого человека, как мне опять почудилось, что это именно Христос стоит со мной рядом.

Я опять сделал над собой усилие... И опять увидел то же лицо, похожее на все человеческие лица, те же обычные, хоть и незнакомые черты.

И мне вдруг стало жутко - и я пришел в себя. Только тогда я понял, что именно такое лицо - лицо, похожее на все человеческие лица, - оно и есть лицо Христа.

Декабрь 1878

И. С. Тургенев

Комплект заданий для самостоятельной работы № 2

по дисциплине_ **Б1.В.04 Филологический анализ текста**

Покажите текстовую природу рассказа И.Л. Бабеля «Мой первый гусь». Раскройте содержание основных категорий текста и выявите их проявление в данном рассказе. Определите, как соотносятся категории связности, целостности, завершенности с композицией этого рассказа. Покажите средства формирования образности, экспрессивности и эмотивности данного текста. Какова роль заглавия в выражении содержательно-фактуальной и содержательно-концептуальной информации. Сравните семантику заглавия до прочтения рассказа и после прочтения, сопоставьте и сделайте выводы относительно их соотносительности.

Савицкий, начдив шесть, встал, заведя меня, и я удивился красоте гигантского его тела. Он встал и пурпуром своих рейтуз, малиновой шапочкой, сбитой набок, орденами, вколотенными в грудь, разрезал избу пополам, как штандарт разрезает небо. От него пахло духами и приторной прохладой мыла. Длинные ноги его были похожи на девушек, закованных до плеч в блестящие ботфорты.

Он улыбнулся мне, ударил хлыстом по столу и потянул к себе приказ, только что отдиктованный начальником штаба. Это был приказ Ивану Чеснокову выступить с

вверенным ему полком в направлении Чугунов - Добрыводка и, войдя в соприкосновение с неприятелем, такового уничтожить...

«...Каковое уничтожение, - стал писать начдив и измазал весь лист, - возлагаю на ответственность того же Чеснокова вплоть до высшей меры, которого и шлепну на месте, в чем вы, товарищ Чесноков, работая со мною на фронте не первый месяц, не можете сомневаться...»

Начдив шесть подписал приказ с завитушкой, бросил его ординарцам и повернул ко мне серые глаза, в которых танцевало веселье.

Я подал ему бумагу о прикомандировании меня к штабу дивизии.

- Провести приказом! - сказал начдив. - Провести приказом и зачислить на всякое удовольствие, кроме переднего. Ты грамотный?

- Грамотный, - ответил я, завидуя железу и цветам этой юности, - кандидат прав Петербургского университета...

- Ты из киндербальзамов, - закричал он, смеясь, - и очки на носу. Канон паршивенький!.. Шлют вас, не спросясь а тут режут за очки. Поживешь с нами, што ль?

- Поживу, - ответил я и пошел с квартирьером на село искать ночлега.

Квартирьер нес на плечах мой сундучок, деревенская улица лежала перед нами, круглая и желтая, как тыква, умирающее солнце испускало на небе свой розовый дух.

Мы подошли к хате с расписными венцами, квартирьер остановился и сказал вдруг с виноватой улыбкой:

- Канитель тут у нас с очками и унять нельзя. Человек высшего отличия -из него здесь душа вон. А испортить вы даму, самую чистенькую даму, тогда вам от бойцов ласка...

Он помялся с моим сундучком на плечах, подошел ко мне совсем близко, потом отскочил в отчаянии и побежал в первый двор. Казаки сидели там на сене и брили друг друга.

- Вот, бойцы, - сказал квартирьер и поставил на землю мой сундучок. - огласно приказания товарища Савицкого, обязаны вы принять этого человека к себе в помещение и без глупостей, потому этот человек пострадавший по Ученой части...

Квартирьер побагровел и ушел, не оборачиваясь. Я приложил руку к козырьку и отдал честь казакам. Молодой парень с льняным висячим волосом и прекрасным рязанским лицом подошел к моему сундучку и выбросил его за ворота. Потом он повернулся ко мне задом и с особенной сноровкой стад издавать постыдные звуки.

- Орудия номер два нуля, - крикнул ему казак постарше и засмеялся, крой беглым...

Парень истощил нехитрое свое умение и отошел. Тогда, ползая по земле,¹ я стал собирать рукописи и дырявые мои обноски, вывалившиеся из сундучка. Я собрал их и отнес на другой конец двора. У хаты, на кирпичиках, стоял котел, в нем варилась свинина, она дымилась, как дымится издалека родно» дом в деревне, и путала во мне голод с одиночеством без примера. Я покрыл» сеном разбитый мой сундучок, сделал из пего изголовье и лег на землю, чтобы бы прочесть в «Правде» речь Ленина на Втором конгрессе Коминтерна. Солнце падало на меня из-за зубчатых пригорков, казаки ходили по моим ногам», парень потешался надо мной без усталости, излюбленные строчки шли ко мне тернистою дорогой и не могли дойти. Тогда я отложил газету и пошел к хозяйке, сучившей пряжу на крыльцо.

- Хозяйка, - сказал я, - мне жрать надо... Старуха подняла на меня разлившиеся белки полуослепших глаз и опустила их снова.

- Товарищ, - сказала она, помолчав, - от этих дел я желаю повеситься. '

- Господа бога душу мать, - пробормотал я тогда с досадой и толкнул старуху кулаком в грудь, — толковать тут мне с вами...

И, отвернувшись, я увидел чужую саблю, валявшуюся неподалеку. Строгий гусь шатался по двору и безмятежно чистил перья. Я догнал его и пригнул к земле, гусиная голова треснула под моим сапогом, треснула и потекла.; Белая шея была разостлана в навозе и крылья заходили над убитой птицей.

- Господа бога душу мать! — сказал я, копаясь в гусе саблей. — Изжарь мне его, хозяйка.

Старуха, блестя слепотой и очками, подняла птицу, завернула ее в передник и потащила к кухне.

- Товарищ, - сказала она, помолчав, - я желаю повеситься, - и закрыла за собой дверь.

А на дворе казаки сидели уже вокруг своего котелка. Они сидели недвижимо, прямые, как жрецы, и не смотрели на гуся.

- Парень нам подходящий, - сказал обо мне один из них, мигнул и зачерпнул ложкой щи.

Казаки стали ужинать со сдержанным изяществом мужиков, уважающих друг друга, а я вытер саблю песком, вышел за ворота и вернулся снова, томясь. Луна висела над двором, как дешевая серьга.

- Братишка, - сказал мне вдруг Суровков, старший из казаков, - садись с нами снедать, покеле твой гусь доспеет...

Он вынул из сапога запасную ложку и подал ее мне. Мы похлебали самодельных щей и съели свинину.

- В газете-то что пишут? - спросил парень с льяным волосом и опростал мне место.

- В газете Ленин пишет, - оказал я, вытаскивая «Правду», - Ленин пишет, что во всем у нас нехватка...

И громко, как торжествующий глухой, я прочитал казакам ленинскую речь.

Вечер завернул меня в живительную влагу сумеречных своих простынь, вечер приложил материнские ладони к пылающему моему лбу.

Я читал, и ликовал, и подстерегал, ликуя, таинственную кривую ленинской прямой.

- Правда всякую ноздрю щекошет, - оказал Суровков, когда я кончил, - да как ее из кучи вытащить, а он бьет сразу, как курица по зерну.

Это сказал о Ленине Суровков, взводный штабного эскадрона, и потом мы пошли спать на сеновал. Мы спали шестеро там, согреваясь друг от друга, с перепутанными ногами, под дырявой крышей, пропускавшей звезды.

Я видел сны и женщин во сне, и только сердце мое, обгаренное убийством, скрипело и текло.

Комплект заданий для самостоятельной работы № 3

по дисциплине_ Б1.В.04 Филологический анализ текста

1. Прочитайте стихотворение Н. А. Заболоцкого «Утро». Назовите средства выражения логико-семантической связи, найдите ее в данном стихотворении. Раскройте роль глагольных форм как средств связи. Есть ли в этом стихотворении синтаксический параллелизм. Каковы текстовые функции союза «и» в выражении универсальных логико-семантических отношений? Сравните использование этого союза как текстообразующего средства в анализируемом стихотворении Н.А. Заболоцкого и в стихотворении А. С. Пушкина «Пророк». Как использование этого союза согласуется с грамматическими и лексическими видами текстовых связей?

Петух запевает, светает, пора!

В лесу под ногами гора серебра.

Гам черных деревьев стоят батальоны,

Там елки как пики, как выстрелы - клены.

Их корни как шкворни, сучки как стропила

Их ветры ласкают, им светят светила.

Там дятлы, качаясь на дубе сыром,

С утра вырубают своим топором
 Угрюмые ноты из книги дубрав,
 Короткие головы в плечи собрав.
 Рожденный пустыней,
 Колеблется звук, Колеблется синий
 На нитке паук.

Колеблется воздух,
 Прозрачен и чист,
 В сияющих звездах
 Колеблется лист.
 И птицы, одетые в светлые шлемы,
 Сидят на воротах забытой поэмы,
 И девочка в речке играет нагая
 И смотрит на небо, смеясь и мигая.
 Петух запекает, светает, пора!
 В лесу под ногами гора серебра.

1946

2. Прочитайте стихотворение А. Ахматовой «Любовь». Покажите роль заглавия стихотворения как средства связности. Как проявляется в этом стихотворении параллельная связь? Покажите на примере этого стихотворения разновидности прагматических связей. Какова роль образных средств в организации связности текста этого стихотворения? Отметьте особенности логико-семантических связей в нем и роль союзов в их выражении.

То змейкой, свернувшись клубком,
 У самого сердца колдует,
 То целые дни голубком
 На белом окошке воркует,
 То в иное ярком блеснет,
 Почудится в дреме левкоя...
 Но верно и тайно ведет

От радости и от покоя.
 Умеет так сладко рыдать
 В молитве тоскующей скрипки,
 И страшно ее угадать
 В еще незнакомой улыбке.

1911

3. *Определите роль отсутствия абзацного членения в следующих текстах.*

А. Ночь была августовская, звездная, но темная. Оттого что раньше я никогда в жизни не находился при такой исключительной обстановке, в какую попал случайно теперь, эта звездная ночь казалась мне глухой, неприветливой и темнее, чем она была на самом деле. Я был на линии железной дороги, которая еще только строилась. Высокая, наполовину готовая насыпь, кучи песку, глины и щебня, бараки, ямы, разбросанные кое-где тачки, плоские возвышения над землянками, в которых жили рабочие, — весь этот ералаш, выкрашенный потемками в один цвет, придавал земле какую-то странную, дику физиономию, напоминавшую о временах хаоса. Во всем, что лежало передо мной, было до того мало порядка, что среди безобразно изрытой, ни на что не похожей земли как-то странно было видеть силуэты людей и стройные телеграфные столбы; те и другие портили ансамбль картины и казались не от мира сего. Было тихо, и только слышалось, как над нашими головами, где-то очень высоко, телеграф гудел свою скучную песню (А. Чехов).

Б. В лесу стояли сумерки, а лес тянулся на много верст вокруг нас, молчаливый и темнеющий, и казалось, что весь этот лесной край погружен в грустное и спокойное молчание медленно приближающейся ночи.

Утомленные долгой вечерней прогулкой, мы молча шли по глухим тропинкам под навесами берез и елей, а зыбкий полусвет, сохранившийся от заката, на глазах у нас таял. Мелкое болотистое озеро, по краям которого мы проходили, еще белело меж деревьев, но оно было тускло и так же печально, как и все в лесу, в ожидании ночного ненастья. Надвигались тучи, незаметно сливались с темнотою; теплый, сонный воздух был напоен пряным ароматом болотных трав и хвои, светляки золотистыми изумрудами тлели под кустами, задремывающими под таинственный шепот кузнечиков... Чтобы сократить путь, мы повернули от озера в длинный и широкий коридор вековых сосен и, уже с трудом различая в полусвете дорогу, пошли по глубокому песку и корням деревьев к поляне. Успокоенные долгим вечерним молчанием, счастьем, которое давно ничем не нарушалось, мы молчали и, казалось, были не нужны друг другу.

И вдруг, с резким шуршанием в сухой перепутанной хвое, из лесу выскочила большая головастая птица и, как призрак чего-то мрачного, взвилась перед нами на широких крыльях, беззвучно описала над поляной дугу и, зашуршав, потонула в чаще. Даже не вскрикнув, ты метнулась от нее в сторону, и, инстинктивно охватив

тебя рукою, я почувствовал, как быстро затрепетало у тебя сердце. А в глазах твоих блеснула робкая улыбка сквозь слезы, и они засияли такой красотой, какой я еще никогда не видел в них даже в минуты счастья!

Темный, высокий лес и глухая поляна, над которой шарахнулась птица, точно по волшебству изменились для меня в это мгновение. Лес сразу стал враждебным и строгим, в сердце кольнуло предчувствие горя; тишина надвигающейся ночи, таящая в себе ненастье, показалась мне зловещей, но зато как обострилось мое зрение, как оживилась мои силы, и как крепко сжал я твою руку, уходя по лесам к дому! И я чувствую, что и твое сердце радостно бьется близостью ко мне и что у нас еще есть надежная защита от зловещих призраков ночи! (И. Бунин. Ночная птица).

В. Надо было остановиться, войти в избу, увидеть сумрак смущенных глаз - и снова ехать дальше в шуме сосен, в дрожании осенних осин, в шорохе крупного песка, сыплющегося в колею.

И смотреть на птичьи стаи, что тянут в небесной мгле над полесьем к темному югу. И сладко тосковать от ощущения своей родственности, своей близости этому дремучему краю (К. Паустовский. Медные подковки).

Г. ...У него голова закружилась от телескопичности, и зачем-то, нелепо, он ее ощупал, свою голову...

Вовремя. Так ему казалось, что он легко, как некую насадку, снял свою голову с плеч и теперь (она сразу уменьшилась до размера яблочка, очень опрятная) повертывал ее в руках, с удивлением, но и как-то равнодушно разглядывая, как не свою... (А. Битов. Фотография Пушкина).

Д. Бывает такая душевная уверенность, когда человек может сделать все.

Он может почти мгновенно написать такие стихи, что потомки будут повторять их несколько столетий.

Он может вместить в своем сознании все мысли и мечты, чтобы раздать их первым же встречным и ни на минуту не пожалеть об этом.

Он может увидеть и услышать волшебные вещи там, где их никто не замечает: серебряный пенек в лунную ночь, звон воздуха, небо. похожее на старинную морскую карту. Он может придумать множество удивительных рассказов.

Примерно такое же состояние испытывал сейчас Лермонтов. Он был спокоен и счастлив. Но не только любовью Щербатовой. Разум говорил, что любовь может зачахнуть в разлуке. Он был счастлив своими мыслями, их силой, широтой, своими замыслами, всепроникающим присутствием поэзии (К. Паустовский. Разливы рек).

Е. Осеннее солнце быстро склонялось к горизонту, но мне не хотелось уходить. Можно было сутками сидеть на берегу и смотреть в туман, стараясь

различить черту неведомых берегов, и потом понять, что это не берега, а гряда облаков, висящих в небе очень далеко, пожалуй, над Мраморным морем.

Можно было пересыпать песок и находить обломки ракушек., чешую скумбрии, пахучие нитки морской травы, осколки мрамора и халцедона.

Можно было в упор смотреть в глаза свирепому крабу и, подняв гниющую траву, увидеть фейерверк из прозрачных морских блох.

Можно было рассматривать подводные миры, слушать дыхание женщины, увлеченной чтением, и размышлять о недалеких временах, когда неторопливое созерцание будет признано столь же необходимым для человека, как и сон и чтение (К. Паустовский. Черное море).

Комплект заданий для самостоятельной работы № 4

по дисциплине_ **Б1.В.04 Филологический анализ текста**

1. Прочитайте стихотворение А. С. Пушкина «Деревня», обратите внимание на его объемно-прагматическое и структурно-смысловое членения. Обратите внимание на графико-строфическое членение текста. Сколько в данном стихотворении строф, абзацев? Совпадает ли строфическое и абзацное членения текста? Осуществите структурно-смысловое членение текста, определите набор сложных синтаксических целых (ССЦ). Покажите, как соотносится объемно-прагматическое членение данного стихотворения со структурно-смысловым. Какую функцию выполняют риторические вопросы и восклицательные предложения в данном стихотворении? Выявите основные микротемы в стихотворении и соответствующие им сложные синтаксические целые. Соотнесите выявленные ССЦ и строфы. Совпадают или не совпадают они в данном стихотворении? Определите, какую роль в структуре композиции играют выявленные ССЦ. Какие ССЦ выполняют роль завязки, развития текста, кульминации, развязки? Покажите внутреннее композиционное устройство ССЦ (на примере одного из ССЦ). Определите доминирующий тип повествования в стихотворении. Найдите выражения речи лирического субъекта, обращенной к адресату, в данном стихотворении. Определите характер адресованности. Определите характер описательных фрагментов (пейзаж, внутренний мир и пр.).

Приветствую тебя, пустынный уголок,

Приют спокойствия, трудов и вдохновенья,

Где льется дней моих невидимый поток

На лоне счастья и забвенья.

Я твой – я променял порочный двор Цирцей,

Роскошные пиры, забавы, заблужденья

На мирный шум дубров, на тишину полей,

На праздность вольную, подругу размышленья.

Я твой – люблю сей темный сад
С его прохладой и цветами,
Сей луг, уставленный душистыми скирдами,
Где светлые лучи в кустарниках шумят.
Везде передо мной подвижные картины:
Здесь вижу двух озер лазурные равнины,
Где парус рыбака белеет иногда,
За ними ряд холмов и нивы полосаты,
Вдали рассыпанные хаты,
На влажных берегах бродящие стада,
Овины дымные и мельницы крылаты;
Везде следы довольства и труда...

Я здесь, от суетных оков освобожденный,
Учуся в Истине блаженство находить,
Свободною душой Закон боготворить,
Роптанью не внимать толпы непросвещенной,
Участьем отвечать застенчивой Мольбе
И не завидовать судьбе
Злодея иль глупца – в величии неправом.

Оракулы веков, здесь вопрошаю вас!

В уединенье величаю
Слышнее ваш отрадный глас.
Он гонит лени сон угрюмый,
К трудам рождает жар во мне,

И ваши творческие думы
В душевной зреют глубине.

Но мысль ужасная здесь душу омрачает:

Среди цветущих нив и гор
Друг человечества печально замечает
Везде Невежества убийственный Позор.

Не видя слез, не внемля стона,
На пагубу людей избранное Судьбой,
Здесь Барство дикое, без чувства, без Закона,
Присвоило себе насильственной лозой
И труд, и собственность, и время земледельца.
Склоняясь на чуждый плуг, покорствуя бичам,
Здесь Рабство тощее влачится по браздам

Неумолимого владельца.
Здесь тягостный ярем до гроба все влекут,
Надежд и склонностей в душе питать не смея,

Здесь девы юные цветут
Для прихоти бесчувственной злодея.

Опора милая стареющих отцов,
Младые сыновья, товарищи трудов,
Из хижины родной идут собой умножить
Дворовые толпы измученных рабов.
О, если б голос мой умел сердца тревожить!
Почто в груди моей горит бесплодный жар
И не дан мне судьбой Витийства грозный дар?
Увижу ль, о друзья! Народ неугнетенный
И Рабство, падшее по манию царя,

И над отечеством Свободы просвещенной

Взойдет ли наконец прекрасная Заря?

2. Прочитайте рассказа В. М. Шукшина «Письмо». Сделайте формально-графический анализ текста, выделите и подсчитайте количество абзацев, охарактеризуйте особенности объемно-прагматического членения текста. Как в данном рассказе объемно-прагматическое членение соотносится со структурно-смысловым его членением? Какие композиционно-речевые формы авторской речи используются в данном рассказе? Проанализируйте авторские ремарки, вводящие речь персонажей, отметьте их индивидуально-авторские особенности. Приведите примеры внутренней речи персонажей.

Сделайте структурно-смысловой анализ рассказа. Соотнесите его формально-графическое и структурно-смысловое членения (соотнесение абзацев и ССЦ). Покажите композиционно-организующую роль выявленных ССЦ в структуре целого текста. Покажите внутреннее композиционное устройство ССЦ (на примере одного из ССЦ). Приведите примеры описания, повествования, рассуждений в рассказе. Найдите различные формы передачи речи персонажей: диалог, монолог, конструкции с прямой и косвенной речью, внутренняя речь. Что такое несобственно-прямая речь? Найдите примеры ее в данном рассказе.

Старухе Кандауровой приснился сон: молится будто бы она не Богу, усердно молится, а - пустому углу: иконы-то в углу нет. И вот молится она, а сама думает: «Да где же у меня Бог-то?»

Проснулась в страхе, до утра больше не заснула, обдумывала сон. Страшный сон. К чему?.. Не с дочерью ли чего? Дочь старухина, младшая, жила в городе, работала в хорошем месте, продавцом. Она славная, дочь, всей родне слала посылки, кофточки импортные, шали, даже машины стиральные. Не за так, конечно, деньги ей, конечно, высылали, но... Иди нынче допросись и за деньги-то купить: все некогда им, вечно они там заняты. А эта находила время... Нет, она хорошая, Катерина, только с мужем неважно живут. Черт его знает, что за мужик попался: приедет - молчит целыми днями... Костлявый какой-то. Все думает чего-то, газетами без конца шуршит, зеваает. Ни поговорить, ни пошутить... Как лесина сухая. Дочь жаловалась на него матери.

Утром старуха собралась и пошла к Ильичихе. Ильичиха разгадывала сны.

И-и, матушка, - запела богомольная Ильичиха, - дак, а у ты иконка-то есть ли?

- Есть. Она, правда, в шифонере...

- Вы-ынь, вынь, матушка, грех. Чего же ее впотьмах держать? Вынь да повесь, куда положено. Как же ты так?..

- Да жду своих, Катьку-то, - сулилась.... А зять-то партийный, ну-ко да коситься начнет.

- Плюнь! Кому како дело? Нонче нет такого закону...

- Да закону-то нет, а... И так-то живут неважно, а тут я ишо...

- Не гневи Бога, Кузьмовна, не гневи. Кому како дело? У меня их сколь висит, кому како дело?! А ты ее в шифонер запятила! Бесстыдница.

- Да не ездит никто, оно и дела никому нет, - с сердцем сказала Кузь на. - Не все так-то живут. Ко мне люди ездют, я не одинокая.

- Знамо, татаркой-то не живу, - обиделась Ильичиха. - К ей люди ездют!.. Гляди-ко, наездили: раз в год приедут, так она из-за этого икону в шкаф запятила! Ни стыда, ни совести у людей.

- Ты не кричи, чего ты рот-то разинула? Чего ты всех созываешь-то? Припадочная. Кто тебе виноватый, что не рожала? А теперь зло берет. Надо было рожать.

- Да вы вон нарожали их, а толку-то?

- Как это «толку»? Вот те раз! Да у меня же смысл был, я их растила да учила старалась... А ты-то зачем жила? Прокуковала весь свой век, а злится. Нечего и злиться теперь.

- Это вы - наплодили их да поете ходите: «Ванька не пишет, Колька денег не шлет, окаанный...» Зачем тада и рожать? Лучше не рожать - не гневить Бога после. Не было у меня условиев, я и не рожала. Не все подкулачники-то были... Куркули.

- Знамо, лодыри, они куркулями никогда не живут. Где эт ты куркулей-то увидела?

- Да вас же на волосок только не раскулачили в двадцать девятом годе! Ты забыла? Какая у тебя память-то дырявая. Мой же брат, Аркашка, заступился за вас. Забыла? А кому потом ваш отец три овечки ночью пригнал? Забыла? Короткая же у тебя память!

- А ты че гордися, что в бедности жила? Ведь нам в двадцать втором годе землю́ то всем одинаково дали. А к двадцать девятому - они уж бедняки! Лодыри! Ведь вы уж бедняки-то советские сделались, к коллективизации-то нам землю-то поровну всем давали, на едока.

- А вы!..

- А вы!..

Поругались старушки. И ведь вот дурная деревенская привычка: « поругаются, а всю родню с обеих сторон сюда же пришьют. Никак не мс без этого! Всех помянут и всех враз сделают плохими - и живых, и покойных, всех.

Домой старуха Кандаурова шла расстроенная. Болела душа за Катьку.

Неладно у нее, неладно - сердце чует.

Вечером старуха села писать письмо дочери. Решила написать большое письмо, поучительное.

«Добрый день, дочь Катя, а также зять Николай Васильевич и ваши детки, Коля и Светычка, внучатычки мои ненаглядные. Ну, када же вы приедете, я уж все глазыньки проглядела - все гляжу на дорогу: вот, может, покажутся, вот покажутся. Но нег, не видать. Катя, доченька, видела я этой ночий худой сон. Я не стану его описывать, там и описывать-то нечего, но сон шибко плохой. Вот задумалась: может, у вас чего-нибудь? Ты, Катерина, маленько не умеешь жить. А станешь учить вас, вы обижаетесь. А чего же обижатца? Надо, наоборот, мол, спасибо, мама, что дала добрый совет. Мы тоже када-то росли у отца с матерей, тоже, бывало, не слушались ихного совета, а потом жалели, но было поздно.

Ты подскажи своему мужу, чтоб он был маленько поразговорчивей, поласковой. А то они... Ты скажи так:

Коля, что ж ты, идрена мать, букой-то живешь? Ты сядь, мол, поговори со мной, Расскажи чего-нибудь. А то, скажи, спать поврозь буду!»

Старушка задумалась, глядя в окно. Вечерело. Где-то играли на гармошке. Старуха вспомнила себя, молодую, своего нелюбимого мужа... Муж ее, Кандауров Иван, был мужик работающий, честный, но бука несусветная. За всю женатую жизнь он всего два или три раза приласкал жену. Не обижал, нет, но и не замечал. Старухе жалко стало себя, свою жизнь...

«Если б я послушалась тада свою мать, я б сроду не пошла за твоего отца. Я тоже за свою жизнь ласки не знала. Но тада такая жизнь была: вроде не до ласки, одна работа на уме. А если так-то разобраться-то - пошто? Ну, работа работой, а человек же не каменный. Да еслив его приласкать, он в три раза больше сделает. Любая животная любит ласку, а человек - тем боле. Ты, скажи, сам угрюмый, и, на тебя глядя, сын тоже станет задумыватца. Они - маленькие-то все на отца глядят: как отец, так и они - походить стараются. Да я и буду, скажи, с вами, с такими-то... Мне, мол, что, самой с собой тада остаетца разговаривать? Да что уж это за мысли такие! - день-деньской думать и думать... Ты, скажи, ослобони маленько голову-то для семьи. Чего думать-то, об чем? Ладно бы, думал, думал - додумался: большим начальником сделался, а то так, сбоку припека. Чего уж тада и утруждать ее, головушку-то, еслив она не приспособлена для этого дела, Нечего ее и утруждать. Ты, екажи, будешь думать, а я буду возлѣ тебя сидеть,- в глаза тебе заглядывать? Да пошел ты от меня подальше, сын! Я, скажи, не кривая, не горбатая - сидеть-то возле тебя. Я, мол, вон счас приоденусь да на танцы и завьюсь, будешь знать. Да сударчика себе найду. Скажи, скажи ему так, скажи. А полезет с кулаками, ты - в милицию: ему сразу прижмут хвост. Это ничего, что он сам в милиции, ему тоже прижмут. С имя нынче не чикаютца, это не старое время. Это раньше, бывало... Тьфу! И писать-то про то неохота! Нет, скажи, ты у меня живо повеселеешь, столб грустный. Ты меня за две улицы стречать будешь с работы. А то моду взяли! Нет, ты у нас будешь разговорчивый! А не изменишь свой гыранитный характер - вон тебе дверь, выметайся! Иди на все четыре стороны, читай газеты. И молчи, сколько влезет. Попинывали мы таких журавлей задумчивых. Дай ему месяц сроку: еслив не исправитца, гони в три шеи! Пусть летит без оглядки, ступеньки щитают!»

Старуха вдруг представила, что письмо это читает ее задумчивый зять.. Усмехнулась и стала смотреть в окно. Гармонь все играла, хорошо играла. И е подпевал негромко незнакомый женский голос. Господи, думала старуха, хорошо, хорошо на земле, хорошо. А ты все газетами своими шуршишь, думаешь... Чего ты выдумашь? Ничего ты не выдумашь, лучше бы на мошке научился играть.

«Читай, зятек, почитай - я и тебе скажу: проугрюмися всю жизнь, глядь - помирать надо. Послушай меня, я век прожила с таким, как ты: нехорошо так, чижало. Я тут про тебя всякие слова написала, прости, еслив нечаянно задела, но все-таки образумься. Чижало так жить! Она мне дочь родная, у меня душа болит, мне тоже охота, чтоб она порадовалась на этом свете. И чего ты, журавь, все думаешь-то? Получаешь неплохо, квартирка у вас хорошая, деточки здоровенькие... Чего ты думаешь-то? Ты живи да радуйся, да других радуй. Я не про службу твою говорю, там не обрадоваешь, а про самых тебе дорогих людей. Я вот жду вас, жду не дождусь, а еслив ты опять приедешь такой задумчивый, огрею шумовкой по голове, у тебя мысли-то перестроютца. Это я пошутила, конечно, но, правда, возьми себя в руки. Приезжайте скорей, у нас тут хорошо, лучше всяких курортов. Не серчай на меня, я же все думаю, не стой тебя. Но мне-то хоть есть об чем думать, а ты-то чего? Господи, жить да радоваться, а они... Ну, приезжайте. Катя, поедете, купи мне ситцу на занавески, у нас его нету. Купи голубенького. Я повешу, утром проснетесь, а в горнице такой свет хороший. Петя пишет, что не смо-жет этим летом приехать. А Егор, может, приедет. Здоровье у него неважное. Коля, внучек мой милый, скажи папке и мамке, чтоб ехали. Тут велики хорошие продают. Будешь на велике ездить. И рыбачить будешь ходить. Давеча шла, видела, ребятишки по целой сниске чебаков несли. Приезжайте, дорогие мои. Жду вас, как Христова дня. Жить мне осталось мало, я хоть порадываюсь на вас. Одной-то шибко плохо, время долго идет. Приезжайте.

Целую вас всех. Баба Оля».

Старуха отодвинула письмо в сторонку и опять стала смотреть в окно. А за окном уже ничего почти не видать. Только огоньки в окнах... Теплый, сытый дух исходил от огородов, и пылью пахло теплой, остывающей.

Вот тут, на этих улицах, прошла жизнь. А давно ли?.. О господи! Ничего не понять. Давно ли еще была молодой. Вон там, недалеко, и теперь закоулочек сохранился: там Ванька Кандауров сказал ей, чтоб выходила за него— Еще бы раз все бы повторилось! Черт с ним, что угрюмый, он не виноват, экая жизнь была: работал мужик, не пил зряшно, не дрался - хороший. Квасов, тот побойчей был, зато попивал. Да нет, чего там!.. Ничего бы другого не надо бы. Еще бы разок все с самого начала...

Старуха и не заметила, что плачет. Поняла это, когда слезинка защекотала щеку. Вытерла глаза концом косынки, встала и пошла разбирать постель – поспать, а там - еще день будет. Может, правда приедут - все скорей.

- Старая! — сказала она себе.- Гляди-ко, ишо раз жить собралась!.. Видали ее!

3. Прочитайте монолог Катерины из драмы «Гроза». Найдите в данном монологе языковые сигналы потока сознания как типа внутренней речи. Каковы функции авторских ремарок в отображении речи Катерины?

Катерина (одна, держа ключ в руках). Что она это делает-то? Что она только придумывает? Ах, сумасшедшая, право сумасшедшая! Вот погибель-то! Вот она! Бросить его, бросить далеко, в реку кинуть, чтоб не нашли никогда. Он руки-то жжет, точно уголь. (Подумав.) Вот так-то и гибнет наша сестра-то. В неволе-то кому весело! Мало ли что в голову-то придет. Вышел случай, другая и рада: так очертя голову и кинется. А как же это можно, не подумавши, не рассудивши-то! Долго ли в беду попасть! А там и плачься всю жизнь, мучайся; неволя-то еще горчее покажется. (Молчание.) А горька неволя, ох как горька! Кто от нее не плачет! А пуще всех мы, бабы. Вот хоть я теперь! Живу - маюсь, просвету себе не вижу! Да и не увижу, знать! Что дальше, то хуже. А теперь еще этот грех-то на меня. (Задумывается.) Кабы не свекровь!.. Сокрушила она меня... от нее мне и дом-то опостылел; стены-то даже противны. (Задумчиво смотрит на ключ.) Бросить его? Разумеется, надо бросить. И как он это ко мне в руки попал? На соблазн, на пагубу мою. (Прислушивается.) Ах, кто-то идет. Так сердце и упало. (Прячет ключ в кармане.) Нет!.. Никого! Что я так испугалась! И ключ спрятала... Ну, уж, знать, там ему и быть! Видно, сама судьба того хочет! Да какой же в этом грех, если я взгляну на него раз, хоть издали-то! Да хоть и поговорю-то, так все не беда! А как же я мужу-то!.. Да ведь он сам не захотел. Да, может, такого и случая-то еще во всю жизнь не выдет. Тогда и плачься на себя: был случай, да не умела пользоваться. Да что я говорю-то, что я себя обманываю? Мне хоть умереть, да увидеть его. Перед кем я притворяюсь-то!.. Бросить ключ! Нет, ни за что на свете! Он мой теперь... Будь что будет, а я Бориса увижу! Ах, кабы ночь поскорее!..

10. Определите роль заглавия в стихотворении в прозе И.С. Тургенева.

«Necessitas, Vis, Libertas.* Барельеф»

Высокая костлявая старуха с железным лицом и неподвижно тупым взором идёт большими шагами и сухою, как палка, рукою толкает перед собой другую женщину.

Женщина эта огромного росту, могучая, дебелая, с мышцами, как у Геркулеса, с крохотной головкой на бычьей шее – и слепая – в свою очередь толкает небольшую худенькую девочку.

У одной этой девочки зрячие глаза; она упирается, оборачивается назад, поднимает тонкие, красивые руки; её оживленное лицо выражает нетерпение и отвагу... Она не хочет слушаться, она не хочет идти, куда её толкают... и все-таки должна повиноваться и идти.

Necessitas, Vis, Libertas.

Кому угодно – пусть переводит.

1878

по дисциплине_ **Б1.В.04 Филологический анализ текста**

1. Установите в стихотворении Н.М. Рубцова метатекстовый фрагмент. Определите его роль в тексте.

Утро

Когда заря, светясь по сосняку,
Горит, горит, и лес уже не дремлет,
И тени сосен падают в реку,
И свет бежит на улицы деревни,
когда, смеясь, на дворике глухом
Встречают солнце взрослые и дети, -
Воспрянув духом, выбегу на холм
И все увижу в самом лучшем свете.
Деревья, избы, лошадь на мосту,
Цветущий луг – везде о них тоскую.
И, разлюбив вот эту красоту,
Я не создам, наверное, другую.

2. Выявите роль анаграммы в стихотворении К.Б. Бальмонта из цикла «Очертание снов».

ОЧЕРТАНИЯ СНОВ

Long lines of light...

Shelly

ВОЗВРАЩЕНИЕ

Мне хочется снова **ДР**ожан**ИИ** качел**И**,
В той л**И**повой **Р**още, в **ДеР**евне **РоД**ной,
Где ут**РоМ** фи**И**алки**И** во **М**гле голубел**И**,
Где **Мысл**И **Р**обел**И** так ст**Р**анно весной.

Мне хочется снова быть к**Р**отк**ИМ И** нежны**М**,
Быть снова **РебёнкоМ**, хотя бы в **ДР**уго**М**,

Но только б упИться безДонным, безбРежным,
В Раю белоснежноМ, в Раю голубоМ.

И, если любиЛ я безуМные ласки,
Я к НИМ остываю, всеМ навсегДа,
Мне нРавИтся вечер, И ДетскиЕ глазки,
И тихИе сказки, И снова звездА.

3. Определите роль эпиграфа в романе Ф.М. Достоевского «Бесы».

4. Прочитайте стихотворение А.С. Пушкина «Я вас любил». Сформулируйте его основную тему. Выпишите лексику, участвующую в развитии основной темы в этом стихотворении. Выявите отображенные в тексте ситуации, определите логико-смысловые отношения, связывающие их, опишите в целом денотативную и пропозициональную структуры текста.

Комплект заданий для самостоятельной работы № 6

по дисциплине_ **Б1.В.04 Филологический анализ текста**

1. Прочитайте рассказ И. А. Бунина «Книга», определите его тему и выделите фрагменты текста, содержащие основные вехи семантического развертывания темы. Объясните, как связано название рассказа с развитием его главной темы. Определите набор ключевых слов и связанных с ним микротем рассказа, выявите роль в раскрытии основной темы. Опишите пропозициональную структуру рассказа. Охарактеризуйте типологические особенности художественного времени и пространства данного рассказа и специфику их речевого воплощения.

КНИГА

Лежа на гумне в омете, долго читал — и вдруг возмутило. Опять с раннего утра читаю, опять с книгой в руках! И так изо дня в день, с самого детства! Полжизни прожил в каком-то несуществующем мире, среди людей, никогда не бывших, выдуманных, волнуясь их судьбами, Их радостями и печалью, как своими собственными, до могилы связав себя с Авраамом и Исааком, с пелазгами и этрусками, с Сократом и Юлием Цезарем, Гамлетом и Данте. Гретхен и Чацким, Собакевичем к Офелией, Печориным и Наташей Ростовой! И как теперь разобраться

среди действительных и вымышленных спутников моего земного существования? Как разделить их, как определить степень их влияния на меня?

Я читал, жил чужими выдумками, а поле, усадьба, деревня, мужики, лошади. мухи, шмели, птицы. облака — все жило своей собственной, настоящей жизнью. И вот я внезапно почувствовал это и очнулся от книжного наваждения, отбросил книгу в солому и с удивлением и с радостью, какими-то новыми глазами смотрю кругом, остро вижу, слышу, обоняю, — главное, чувствую что-то необыкновенно простое и в то же время необыкновенно сложное, то глубокое, чудесное, невыразимое, что есть в жизни и во мне самом и о чем никогда не пишут как следует в книгах.

Пока я читал, в природе сокровенно шли изменения. Было солнечно, празднично; теперь все померкло, стихло. В небе мало-помалу собрались облака и тучки, кое-где, — особенно к югу, — еще светлые, красивые, а к западу, за деревней, за ее лозинами, дождевые, синеватые, скучные. Тепло, мягко пахнет далеким полевым дождем. В саду поет одна иволга.

По сухой фиолетовой дороге, пролегающей между гумном и садом, возвращается с погоста мужик. На плече белая железная лопата с прилипшим к ней синим черноземом. Лицо помолодевшее, ясное, Шапка сдвинута с потного лба.

— На своей девочке куст жасмину посадил! — бодро говорит он.— Доброго здоровья. Все читаете, все книжки выдумываете?

Он счастлив. Чем? Только тем, что живет на свете, то есть совершает нечто самое непостижимое в мире,

В саду поет иволга. Все прочее стихло, смолкло, даже петухов не слышно. Одна она поет — не спеша выводит игривые трели. Зачем, для кого? Для себя ли, для той ли жизни, которой сто лет живет сад, усадьба? А может быть, эта усадьба живет для ее флейтового пения?

«На своей девочке куст жасмину посадил». А разве девочка об этом знает? Мужик кажется, что знает, я, может быть, он прав. Мужик к вечеру забудет об этом кусте,— для кого же он будет цвести? А ведь будет цвести, и будет казаться, что даром, а для кого-то и для чего-то.

«Все читаете, все книжки выдумываете». А зачем выдумывать? Зачем героини и герои? Зачем роман, повесть, с завязкой и развязкой? Вечная боязнь показаться недостаточно книжным, недостаточно похожим на тех, что прославлены! И вечная мука — вечно молчать, не говорить как раз о том, что есть истинно твое и единственно настоящее, требующее наиболее законно выражения, то есть следа, воплощения и сохранения хотя бы в слове!

20 августа 1924

2. Прочитайте стихотворение Н. Заболоцкого «Прохожий» и обратите внимание на роль лексики в раскрытии внутреннего мира персонажа. Выявите функцию лексики внешней характеристики персонажа в раскрытии его психологической

сущности. Какими образными средствами передается внутреннее состояние персонажа стихотворения? Какую роль играет заглавие в раскрытии психологического портрета персонажа? Каково значение последней строфы стихотворения в выражении его общего философско-психологического смысла?

Исполнен душевной тревоги,
В треухе, с солдатским мешком,
По шпалам железной дороги
Шагает он ночью пешком.

Уж поздно. На станцию Нара
Ушел предпоследний состав.
Луна из-за края амбара
Сияет, над кровлями встав.
Свернув в направлении к мосту,
Он входит в весеннюю глушь,
Где сосны, склоняясь к погосту,
Стоят, словно скопища душ.

Тут летчик у края аллеи
Покоится в ворохе лент,
И мертвый пропеллер, белея,
Венчает его монумент.

И в темном чертоге вселенной,
Над сонною этой листвой
Встает тот нежданно мгновенный,
Пронзающий душу покой,
Тот дивный покой, пред которым,
Волнуясь и вечно спеша,

Смолкает с опущенным взглядом

Живая людская душа.

И в легком шуршании почек.

И в медленном шуме ветвей

Невидимый юноша-летчик

О чем-то беседует с ней.

А тело бредет по дороге,

Шагая сквозь тысячи бед,

И горе его, и тревоги

Бегут, как собаки, вослед. 1948

3. Прочитайте рассказ М. Зощенко «Баня» и обратите внимание на различные способы передачи чужой речи. Найдите в тексте рассказа различные формы чужой речи (диалог, монолог, внутренняя речь) и покажите их роль в раскрытии психологического портрета персонажа. Приведите примеры интерпретационных изобразительно-жестовых эмотивных смыслов в структуре образов персонажей. Найдите в речи персонажей выражение эмоционально-оценочных смыслов (эмотивно-оценочные рефлексивы и эмотивно-оценочные регулятивы).

Говорят, граждане, в Америке бани очень отличные.

Туда, например, гражданин придет, скинет белье в особый ящик и пойдет себе мыться. Беспокоиться даже не будет - мол, кража или пропажа, номерка даже не возьмет.

Ну, может, иной беспокойный американец и скажет банщику:

- Гут бай, дескать, присмотри. Только и всего.

Помоется этот американец, назад придет, а ему чистое белье подадут - стирное и глаженое. Портянки небось белее снега. Подштанники зашиты, залатаны. Житьишко!

А у нас бани тоже ничего. Но хуже. Хотя тоже мыться можно.

У нас только с номерками беда. Прошлую субботу я пошел в баню (не ехать же, думаю, в Америку), - дают два номерка. Один за белье, другой за пальто с шапкой.

А голому человеку куда номерки деть? Прямо сказать - некуда. Карманов нету. Кругом - живот да ноги. Грех один с номерками. К бороде не привяжешь.

Ну, привязал я к ногам по номерку, чтоб не враз потерять. Вошел в баню-

Номерки теперича по ногам хлопают. Ходить скучно. А ходить надо. Потому шайку надо. Без шайки какое ж мытье? Грех один.

Ищу шайку. Гляжу, один гражданин в трех шайках моется. В одной стоит, в другой башку мылит, а третью левой рукой придерживает, чтоб не сперли.

Потянул я третью шайку, хотел, между прочим, ее себе взять, а гражданин не выпускает.

- Ты что ж это, говорит, чужие шайки воруюшь. Как ляпну тебе шайкой между глаз - не зарадуешься. Я говорю:

- Не царский, говорю, режим шайками ляпать. Эгоизм, говорю, какой. Надо же, говорю, и другим помыться. Не в театре, говорю.

А он задом повернулся и моется.

«Не стоять же, думаю, над его душой. Теперича, думаю, он нарочно три дня будет мыться».

Пошел дальше.

Через час гляжу, какой-то дядя зазевался, выпустил из рук шайку. За мылом нагнулся или замечтался - не знаю. А только тую шайку я взял себе.

Теперича и шайка есть, а сесть негде. А стоя мыться - какое же мытье? Грех один. Хорошо. Стою стоя, держу шайку в руке, моюсь.

А кругом-то, батюшки-светы, стирка самосильно идет. Один штаны моет, другой подштанники трет, третий еще что-то крутит. Только, скажем, вымылся - опять грязный. Брызжут, дьяволы. И шум такой стоит от стирки - мыться неохота. Не слышишь, куда мыло трешь. Грех один. «Ну их, думаю, в болото. Дома домоюсь». Иду в предбанник. Выдают на номер белье. Гляжу - все мое, штаны не мои.

- Граждане, говорю. На моих тут дырка была. А на этих эвон где. А банщик говорит:

- Мы, говорит, за дырками не приставлены. Не в театре, говорит.

Хорошо. Надеваю эти штаны, иду за пальто. Пальто не выдают - номерок требуют. А номерок на ноге забытый. Раздеваться надо. Снял штаны, ищу номерок - нету номерка. Веревка тут, на ноге, а бумажки нет. Смылась бумажка.

Подаю банщику веревку - не хочет.

- По веревке, говорит, не выдаю. Это, говорит, каждый гражданин настрижет веревок - полът не напасешься. Обожди, говорит, когда публика разойдется - выдам, какое останется.

Я говорю:

- Братишечка, а вдруг да дрянь останется? Не в театре же, говорю. Выдай, говорю, по приметам. Один, говорю, карман рваный, другого нету. Что касемо пуговиц, то, говорю, верхняя есть, нижних же не предвидится.

Все-таки выдал. И веревки не взял.

Оделся я, вышел на улицу. Вдруг вспомнил: мыло забыл.

Вернулся снова. В пальто не впускают. - Раздевайтесь, говорят. Я говорю:

- Я, граждане, не могу в третий раз раздеваться. Не в театре, говорю. Выдайте тогда хоть стоимость мыла. Не дают.

Не дают - не надо. Пошел без мыла. Конечно, читатель может полюбопытствовать: какая, искать, это баня? Где она? Адрес?

Какая баня? Обыкновенная. Которая в гривенник.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он хорошо демонстрирует знание теории речевых актов, лингвистики текста, понимание системного характера прагматических языковых единиц, умеет давать квалифицированный анализ языковых фактов в единстве и целостности в соответствии с современными лингвистическими представлениями, умеет содержательно и структурно анализировать тексты разной стилистической и жанровой принадлежности с учетом их эстетической значимости, владеет теоретическими и практическими основами анализа художественного текста разной стилистической принадлежности;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он плохо демонстрирует знание теории речевых актов, лингвистики текста, понимание системного характера прагматических языковых единиц, не умеет давать квалифицированный анализ языковых фактов в единстве и целостности в соответствии с современными лингвистическими представлениями, не умеет содержательно и структурно анализировать тексты разной стилистической и жанровой принадлежности с учетом их эстетической значимости, не владеет теоретическими и практическими основами анализа художественного текста разной стилистической принадлежности.

2. Контрольная работа

Выполняется студентом самостоятельно в течение пары на предпоследнем практическом занятии. Результаты анализируются на последнем практическом занятии.

Комплект заданий для контрольной работыпо дисциплине _ **Б1.В.04 Филологический анализ текста****Тема Комплексный анализ текста****Вариант 1****И.С. Тургенев «Как хороши, как свежи были розы»**

Где-то, когда-то, давно-давно тому назад, я прочел одно стихотворение. Оно скоро позабылось мною, но первый стих остался у меня в памяти:

Как хороши, как свежи были розы...

Теперь зима; мороз запушил стекла окон; в темной комнате горит одна свеча. Я сижу, забившись в угол, а в голове все звенит да звенит:

Как хороши, как свежи были розы...

И вижу я себя перед низким окном загородного русского дома. Летний вечер тихо тает и переходит в ночь, в теплом воздухе пахнет резедой и липой; а на окне, опершись на выпрямленную руку и склонив голову к плечу, сидит девушка – и безмолвно и пристально смотрит на небо, как бы выжидая появления первых звезд. Как простодушно-вдохновенны задумчивые глаза, как трогательно-невинны раскрытые, вопрошающие губы, как ровно дышит еще не вполне расцветшая, еще ничем не взволнованная грудь, как чист и нежен облик юного лица! Я не дерзаю заговорить с нею – но как она мне дорога, как бьется мое сердце!

Как хороши, как свежи были розы...

А в комнате все темней да темней... Нагоревшая свеча трещит, беглые тени колеблются на низком потолке, мороз скрипит и злится за стеною = и чудится скучный, старческий шепот...

Как хороши, как свежи были розы...

Встают передо мною другие образы... Слышится веселый шум семейной деревенской жизни. Две русые головки, прислоняясь друг к дружке, бойко смотрят на меня своими светлыми глазками, алые щеки трепещут сдержанным смехом, руки ласково сплелись, вперебивку звучат молодые, добрые голоса; а немного подальше, в глубине уютной комнаты, другие, тоже молодые руки бегают, путаясь пальцами, по клавишам старого пианино – и ланнеровский вальс не может заглушить воркотню патриархального самовара...

Как хороши, как свежи были розы...

Свеча меркнет и гаснет... Кто это кашляет там так хрипло и глухо? Свернувшись в калачик, жметесь и вздрагивает у ног моих старый пес, мой единственный товарищ... Мне холодно... Я зябну... И все они умерли... умерли...

Как хороши, как свежи были розы...

Сентябрь, 1879

I. Ответьте на вопросы и выполните задания.

1. Что является определяющим в организации текста и создании его единства?
2. Как композиция миниатюры Тургенева подчинена её семантике?
3. Как смыслы жизнь/смерть, молодость/старость организуют лексику текста?
4. Проследите роль ключевых слов в целостности текста.
5. Какова роль рефрена в миниатюре?
6. Как вы думаете, какова функция заголовка в создании завершённости текста?

II. Выполните задания по анализу ритмико-интонационной структуры текста как целостности.

1. Особенности ритмической композиции обусловлены смысловой стороной текста. Прочитайте 2-й и 4-й абзацы. Проанализируйте их синтаксическое строение. Одним из способов создания ритма в прозе является синтаксический параллелизм (предложения с одинаковой структурой). Сравните с этой точки зрения 2-й и 4-й абзацы. Как их синтаксический строй связан с их смысловым наполнением?

2. Прочитайте последний абзац. Как он организован ритмически? Обратите внимание на парные группы слов (типа меркнет и гаснет), на паузы, и н в е р с и ю , лексический повтор. Как достигается повышенная экспрессивность последнего абзаца? Сравните ритмико-интонационную организацию последнего, 2-го и 4-го абзацев с точки зрения её смысловой обусловленности.

3. Прочитайте 3-й абзац. Укажите случаи синтаксического параллелизма и анафоры. Какими средствами достигается нарастание эмоциональности к концу абзаца?

4. Ритмическая целостность всего текста создается чередованием его разноритмичных отрезков. Какова роль 5-го абзаца в этом чередовании?

5. Как организован синтаксически 5-й абзац? Обратите внимание на особенности в построении сложного предложения (количество простых предложений, наличие в них слов-распространителей), Разделите сложное

предложение на синтагмы (ритмико-смысловые единства в 6—8 слогов) и прочитайте его, соблюдая паузы. Как связано смысловое содержание этого абзаца с его ритмико-интонационным строем?

6. Сравните ритмико-интонационную структуру 3-го и 5-го абзацев, 5-го и 6-го абзацев с точки зрения развития смыслов молодость/старость.

7. Рефрен имеет свой ритмический рисунок — это стихотворная 1-строка. Какова роль рефрена в создании ритмической целостности текста?

III. Проанализируйте роль временных форм в тексте.

1. В каком времени в основном выдержано повествование? Проследите, в каких абзацах форма настоящего времени использована в прямом значении, а в каких она выражает переносные значения. Почему, повествуя о давно прошедшем, автор использует форму настоящего времени?

2. Какой художественный эффект достигается чередованием разных значений одной временной формы?

3. В создании целостности текста большая роль принадлежит рамке — единому художественному оформлению текста в начале и в конце. Часто роль рамки выполняют временные формы глагола. Проанализируйте с этой точки зрения начало и конец текста.

Вариант 2

И.С. Тургенев «Стой»

Стой! Какою я теперь тебя вижу — останься навсегда такою в моей памяти!

С губ сорвался последний вдохновенный звук — глаза не блестят и не сверкают—они меркнут, отягощённые счастьем, блаженным сознанием той красоты, которую удалось тебе выразить, той красоты, вослед которой ты словно простираешь твои торжествующие, твои изнеможённые руки!

Какой свет, тоньше и чище солнечного света, разлился по всем твоим членам, по малейшим складкам твоей одежды?

Какой бог своим ласковым дуновеньем откинул назад твои рассыпанные кудри?

Его лобзание горит на твоём, как мрамор, побледневшем челе. Вот она — открытая тайна, тайна поэзии, жизни, любви! Вот оно, вот оно бессмертие! Другого бессмертия нет и не надо. В это мгновение ты бессмертна.

Оно пройдёт — и ты снова щепотка пепла, женщина, дитя... Но что тебе за дело! В это мгновенье — ты стала выше, ты стала вне всего преходящего, временного. Это твое мгновение не кончится никогда.

Стой! И дай мне быть участником твоего бессмертия, урони в душу мою отблеск твоей вечности!

Ноябрь, 1879

I. Выполните задания по анализу текста как художественной целостности.

1. Разделите текст на смысловые отрезки.

2. Перечитайте часть текста, начиная со слов Вот она - открытая тайна... до последнего абзаца. В этом отрезке — основной смысловой центр произведения. Выделите ключевые слова, несущие основную смысловую нагрузку.

3. По аналогии со стихотворением «Как хороши, как свежи были розы...» укажите противопоставленные смыслы.

4. Ключевые слова бессмертие и преходящее организуют всю лексику текста. Проследите, как на лексическом уровне в каждом отрезке текста развивается тема бессмертия. Продолжите лексико-семантический ряд со словом бессмертие (бессмертие — вдохновенный — ...). Составьте лексико-семантический ряд с ключевым словом преходящее.

5. Обратите внимание на семантическую многоплановость слова мгновение. Проанализируйте семантику этого слова в каждом конкретном случае. Выражения Оно (мгновение) пройдёт..., Это твоё мгновение не кончится никогда — осмысливаются лишь в семантической целостности всего текста. Как вы понимаете смысл этих выражений? Что в теме мгновение соединено с бессмертием, что с преходящим? Проследите связь смыслов мгновение — бессмертие; мгновение — преходящее и определите их роль в создании единства художественного текста. Как эта связь выражена лексически?

6. Прочитайте первый и последний абзацы текста. Как они связаны с развитием противопоставленных смыслов бессмертие/преходящее? По аналогии с первым текстом проследите роль видовременных форм глагола в создании художественной рамки произведения. Найдите инверсию в первом и последнем абзацах. Обратите внимание на её роль в создании ритмического и эмоционального обрамления текста.

7. Проведите анализ ритмико-интонационной организации текста (посмотрите в задании II, как создаётся ритм в прозе): а) Проанализируйте 2-й абзац как сложное интонационно-синтаксическое целое: выделите повторы, синтаксически параллельные подчиненные предложения. Объясните, какую роль выполняют тире. Найдите слова, участвующие в создании лиризма, поэтичности этого отрезка текста. Какова стилистическая окраска слов простирать и вослед? Прочитайте абзац, ставя логическое ударение на повторах, соблюдая паузы. Б) Ритмическое движение стихотворения в прозе создаётся последовательной сменой интонационно-синтаксических единиц. Какова интонация и синтаксическая структура следующих за 2-м абзацем трех предложений? Как создается эмоциональное напряжение этой части текста (обратите внимание на а н а ф о р у,

п о д х в а т)? Найдите в третьем предложении устаревшие слова и определите их роль. В) Эмоциональное напряжение проанализированной части текста завершается в следующем абзаце взрывом (Вот она -). Какими средствами это достигается? Как связаны ритм и интонация абзаца с его смысловым наполнением? Движение ритма в миниатюрах Тургенева часто поддерживается а л л и т е р а ц и е й. Найдите в этом абзаце согласный звук, поддерживающий ритм. Прочитайте абзацы, подчеркивая ритм. Г) Проанализируйте следующий абзац (Оно пройдет...): проследите чередование ударных и безударных слогов в первых предложениях абзаца, найдите анафору, обратите внимание на синтаксическую организацию предложений, на контекстуальную синонимию. Почему автор графически выделил слово твоё, как это связано с семантикой всего текста?

8. Как вы думаете, какова роль заглавия в создании смысловой и ритмико-интонационной целостности всего текста?

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он выполнил комплексный анализ текста на 60% и более;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он выполнил комплексный анализ текста менее чем на 60%.

20.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

1. Экзаменационные вопросы

Вопросы к экзамену

1. Текстоцентризм в современном гуманитарном знании.
2. Текст как объект лингвистического анализа.
3. Текст как объект стилистического анализа
4. Текст как объект литературоведческого анализа.
5. Понятие о тексте.
6. Проблема определения признаков текста. Системные признаки текста.
7. Цельность текста.
8. Связность текста.
9. Основные средства межфразовой связи.
10. Понятие о текстовой категории. Виды текстовой категории.

11. Текстовая категория *диалогичности*.
12. Текстовая категория *время*.
13. Текстовая категория *пространство*.
14. Текстовая категория *событие*.
15. Классификация текстов на основе литературоведческого, лингвистического и психолингвистического подходов.
16. Классификация текстов в учебной литературе. Другие классификации текстов.
18. История изучения структуры текста. Понятие о структуре текста.
19. Уровни текста.
20. Единицы текста.
21. Комплексная модель системно-структурной организации художественного текста в коммуникативном аспекте.
22. Textoобразующие возможности языковых единиц
24. Текст как структурно-семантическое образование.
25. Введение в методологию филологического анализа.
26. Общенаучные методы.
27. Общелингвистические методы.
28. Частные методы.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
при ответе на вопрос студент полно и разносторонне раскрыл его содержание, продемонстрировал навыки филологического анализа и интерпретации текста; хорошо знает нормы русского литературного языка; умеет реализовывать корректные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала; умеет решать научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой; умеет	Повышенный уровень	Отлично

использовать научную аргументацию при анализе языкового и (или) литературного материала; у него хорошо сформирован навык ведения научно-исследовательскую деятельности в конкретной области филологии ; умеет оформлять корректно результаты научного труда.		
при ответе на вопрос студент полно и разносторонне раскрыл его содержание, продемонстрировал навыки филологического анализа и интерпретации текста, однако в ответе допустил незначительные неточности, не искажающие сути вопроса, и допустил негрубые ошибки в практической части контрольно-измерительного материала; знает нормы русского литературного языка; умеет реализовывать корректные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала; умеет решать научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой; умеет использовать научную аргументацию при анализе языкового и (или) литературного материала; у него хорошо сформирован навык ведения научно-исследовательскую деятельности в конкретной области филологии ; умеет оформлять корректно результаты научного труда.	Базовый уровень	Хорошо
при ответе на вопрос студент верно, но недостаточно полно и разносторонне раскрыл его содержание; продемонстрировал базовые навыки филологического анализа и интерпретации текста, однако допустил несколько грубых ошибок в практической части контрольно-измерительного материала; плохо знает нормы русского литературного языка; слабо умеет реализовывать корректные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала; плохо умеет решать научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой; плохо умеет использовать научную аргументацию при анализе языкового и (или) литературного материала; у него слабо сформирован навык ведения научно-исследовательскую деятельности в конкретной	Пороговый уровень	Удовлетворительно

области филологии ; плохо умеет оформлять корректно результаты научного труда.		
студент не раскрыл содержания вопроса, продемонстрировал недостаточные навыки филологического анализа и интерпретации текста, не знает нормы русского литературного языка; не умеет реализовывать корректные принципы построения научной работы, методы сбора и анализа полученного материала; не умеет решать научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой; не умеет использовать научную аргументацию при анализе языкового и (или) литературного материала; у него слабо сформирован навык ведения научно-исследовательскую деятельности в конкретной области филологии ; не умеет оформлять корректно результаты научного труда.	–	Неудовл етворительно

2. Итоговый тест, выложенный в в УЭМК «Филологический анализ текста» :
<https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4652>

Проходной балл (70% и более) по этому тесту является своеобразным допуском к экзамену.

Задания открытого типа (практико-ориентированные)

Критерии оценивания:
средний уровень сложности (одиночный выбор, множественный выбор, соответствие):
1 балл – указан верный ответ;
0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

1. Сколько видов текстовой информации существует? (Ответ запишите цифрой)

Модель ответа. 3

2. Какой анализ составляет начальный этап филологического анализа: лингвистический, стилистический, литературоведческий? Ответ пишите с маленькой буквы.

Модель ответа. лингвистический

3. Допишите фразу (вставьте нужное слово): “Заглавие является актуализатором следующих текстовых категорий: информативности, завершенности, членимости, связности и ...”. Ответ пишите с маленькой буквы.

Модель ответа. модальности

4. Каким русским учёным было предпринято детальное описание лингвистического комментирования ? (В ответе напишите только фамилию в именительном падеже, например, Ивановым)

Модель ответа. Шанским

5. Закончите предложение, вставив нужное слово, отвечающее на вопрос *какой?*: “Наиболее традиционным подходом к изучению текста является ...”. Ответ пишите с маленькой буквы.

Модель ответа. текстоцентрический

6. Допишите фразу (вставьте нужное словосочетание): “Видами лингвистического анализа являются полный поуровневый и частичный лингвистический анализ, лингвопоэтический разбор текста и ...”. Ответ пишите с маленькой буквы.

Модель ответа. лингвистическое комментирование

7. Допишите фразу: “Основными видами связности текста являются ... , грамматические, звуковые (фонетические) и стилистические средства связности. Ответ пишите с маленькой буквы. Прилагательное должно быть записано в им.п., мн.ч.

Модель ответа. лексические

8. Вставьте в определение необходимое по смыслу слово: “Предметом лингвистического анализа текста является его ... организация: связи и отношения языковых средств разных уровней, выражающих определённое идейно-художественное содержание произведения”. Ответ пишите с маленькой буквы. В ответе должно быть записано прилагательное в им.п., ед.ч.

Модель ответа. языковая

9. Назовите первую разновидность лингвистического анализа текста (1. ... ; 2. полный поуровневый и частичный лингвистический анализ; 3. лингвопоэтический разбор текста) . Ответ пишите с маленькой буквы. В ответе должно быть записано словосочетание, построенное по модели прил. + сущ. в им.п. ед.ч.

Модель ответа. лингвистическое комментирование

10. Вставьте в определение необходимое по смыслу слово: “Целью стилистического анализа текста является рассмотрение текста с точки зрения с точки зрения лингвистических и экстралингвистических факторов ... как проявления стилистического узуса и индивидуально-авторского стиля”. Ответ

пишите с маленькой буквы. В ответе должно быть записано существительное в род.п., ед.ч.

Модель ответа. стилеобразования

11. Вставьте в определение необходимое по смыслу слово: “Целью литературоведческого анализа текста является выявление содержания художественного текста как произведения искусства в ... контексте эпохи”. Ответ пишите с маленькой буквы. В ответе должно быть записано прилагательное, согласующееся со словом *контексте*.

Модель ответа. культурно-историческом

12. В какой работе какого автора и когда намечается основной путь лингвистического анализа - разыскание “тончайших смысловых нюансов отдельных выразительных элементов русского языка”? (Пример записи ответа: Иванов “Азбука” 1920)

Модель ответа. Щерба “Опыты лингвистического толкования стихотворений” 1922

13. Вставьте в определение необходимое по смыслу слово: “Основная задача лингвистического анализа текста заключается в изучении языковых средств разных уровней в системе художественного текста с функционально-эстетической точки зрения, с точки зрения их соответствия ... замыслу и индивидуальной манере письма автора”. Ответ пишите с маленькой буквы. В ответе должно быть записано прилагательное в дат.п., ед.ч.

Модель ответа. авторскому

14. Назовите пропущенный вид лингвистического комментирования: 1. филологическое и культурно-историческое; 2. ... и выборочное; 3. предваряющее, синхронное и последующее. Ответ пишите с маленькой буквы.

Модель ответа. полное

5. Вставьте в определение необходимое по смыслу слово: “Лингвопоэтический разбор художественного произведения - это ... и систематизация элементов языковой организации текста, воплощающих “образ мира” и “образ автора” с позиций определённого эстетического идеала”. Ответ пишите с маленькой буквы. В ответе должно быть записано существительное в им.п., ед.ч.

Модель ответа. анализ

15. Какой принцип анализа художественного текста мы используем при осуществлении лингвистического анализа любого отрывка из романа А.Н. Толстого “Пётр I”, например, связываем описываемые в произведении события с Петровской эпохой в жизни общества (конец VII - начало VIII века), с состоянием литературного языка эпохи формирования русской нации, с обилием заимствований в этот период, принимая во внимание универсализацию лексического состава языка, развитие документально-деловых стилей и т.д. Это

необходимо, чтобы понять приёмы исторической стилизации, использованные писателем.

Ответ пишите с маленькой буквы. В ответе должно быть записано существительное в род.п., ед.ч.

Модель ответа. историзма

16. Вставьте нужное по смыслу слово в рассуждение о принципе взаимосвязи формы и содержания применительно к идее стихотворения А.С. Пушкина “На холмах Грузии...”?

На холмах Грузии лежит ночная мгла;
Шумит Арагва предо мною.
Мне грустно и легко; печаль моя светла;
Печаль моя полна тобою,
Тобой, одной тобой... Унынья моего
Ничто не мучит, не тревожит,
И сердце вновь горит и любит — оттого,
Что не любить оно не может.

“Идее стихотворения - утверждению вечного, непреходящего чувства любви - отвечает не только отбор, но и организация языковых средств, выбор композиционно-речевых форм. Ритмика, эмоциональная окрашенность стихотворения подчинены выражению ... замысла. Стилистические приёмы повтора (*Тобой, одной тобой*), анафоры (*Печаль моя светла;/ Печаль моя полна тобою*), контраста (*Мне грустно и легко; печаль моя светла... Унынья моего Ничто не мучит, не тревожит*) создают особую эмоциональную тональность произведения - состояние светлой грусти от разлуки с любимой. Это косвенно выражает главную мысль поэта, его замысел. Таким образом, подтверждается мысль о содержательности формы, о диалектическом единстве формы и содержания произведения”.

Ответ пишите с маленькой буквы. В ответе должно быть записано прилагательное в род.п., ед.ч.

Критерии оценивания. авторского

17. Назовите единицы текста на семантико-структурном уровне. Ответ пишите с маленькой буквы.

Модель ответа.

высказывание, межфразовое единство (сложное синтаксическое целое, МФЕ, ССЦ).

18. Допишите третий уровень текста: информативно-смысловой уровень, грамматический, В ответе должно быть записано прилагательное в им.п., ед.ч.

Модель ответа. прагматический

Задания закрытого типа (среднего уровня сложности)

Критерии оценивания:

средний уровень сложности:

2 балла – указан верный ответ;

0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

1. Что является целью филологического анализа?

а) показать через взаимную обусловленность формы и содержания текста соответствие замыслу автора культурологическую ценность текста;

б) это анализ, направленный на изучение языковой личности, «стоящей» за текстом;

в) рассмотрение текста как отражение словесной культуры автора и общества на отдельном этапе его развития;

г) это анализ, отражающий интерес к языковым средствам как форме выражения наших мыслей и чувств в разных сферах общения.

Модель ответа. а)

2. Всякий ли текст может быть предметом филологического изучения?

а) да;

б) нет;

в) существуют разные мнения на этот счёт.

Модель ответа. в)

3. Какие виды анализа включает в себя филологический анализ текста?

а) лингвистический и литературоведческий;

б) стилистический;

в) лингвистический, литературоведческий и стилистический;

г) литературоведческий и стилистический.

Модель ответа. в)

4. Что относится к особенностям филологического анализа текста?

а) историзм и антропоцентричность;

б) культурологическая направленность;

в) внимание к форме и содержанию текста в их взаимной обусловленности.

г) историзм и антропоцентричность, культурологическая направленность, внимание к форме и содержанию текста в их взаимной обусловленности.

Модель ответа. г)

5. Каковы основные признаки текста?

а) фикциональность;

б) целостность и связность;

в) интертекстуальность и изоморфизм уровней;

г) фикциональность, целостность и связность, интертекстуальность и изоморфизм уровней.

Модель ответа. г)

6. К основным средствам межфразовой связи относятся:

а) смысловая связь,

б) цепная связь,

в) параллельная связь,

г) ассоциативная связь,

д) грамматическая связь.

Модель ответа. б, в.

7. Какие виды анализа включает в себя филологический анализ текста?

1. лингвистический и литературоведческий;

2. стилистический;

3. лингвистический, литературоведческий и стилистический;

4. литературоведческий и стилистический.

Модель ответа. 3

8. Каковы основные признаки текста?

1. фикциональность;

2. целостность и связность;

3. интертекстуальность и изоморфизм уровней;

4. фикциональность, целостность и связность, интертекстуальность и изоморфизм уровней.

Модель ответа. 4

9. Основными признаками текста являются:

1. членимость,
2. связность,
3. цельность,
4. краткость,
5. живость изложения.

Модель ответа. 1,2,3

10. К основным средствам межфразовой связи относятся:

1. смысловая связь,
2. цепная связь,
3. параллельная связь,
4. ассоциативная связь,
5. грамматическая связь.

Модель ответа. 2,3

11. Кто является автором концепции внутренней формы слова?

1. А.А. Потебня,
2. А.Н. Веселовский,
3. Р.О. Якобсон,
4. В.Б. Шкловский,
5. Б.М. Эйхенбаум.

Модель ответа. 1

12. Кем были разработаны основы сравнительно-типологического метода в филологических исследованиях?

1. А.А. Потебнёй,
2. А.Н. Веселовским,
3. Р.О. Якобсоном,

4. В.Б. Шкловским,
5. Б.М. Эйхенбаумом.

Модель ответа. 2

13. Кто из выдающихся литературоведов обосновал диалогический подход к тексту в широком понимании?

1. Ю.М. Лотман,
2. М.М. Бахтин,
3. В.Н. Топоров,
4. М.Л. Гаспаров,
5. Д.С. Лихачёв

Модель ответа. 2

14. Диалектический метод применительно к филологическому анализу художественного текста включает в себя следующие принципы:

1. концентризма,
2. историзма,
3. взаимосвязи формы и содержания,
4. системного подхода,
5. соотношения общего и целого.

Модель ответа. 2, 3, 4, 5

15. К частным методам филологического анализа относятся:

1. наблюдение,
2. эксперимент,
3. интертекстуальный анализ,
4. семантико-стилистический,
5. метод “слово-образ”.

Модель ответа. 3, 4, 5

Задания разделов 20.2 (тестирование) рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

